



PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA
FILMOWA, TELEWIZYJNA I TEATRALNA
Im. LEONIA SCHILLERA
ul. Targowa 61/63; 90-323 Łódź
tel. 42 634 58 09, 42 634 58 41
fax: 42 674 81 39

Łódź, dnia 05.12.2019 r.

Wykonawcy

L.dz. ZO/01/LAB/2019/N/ 235

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.: „Badania jakościowe i ilościowe uczestników kultury oraz podmiotów sektor kreatywnego”. Zamówienie realizowane jest w ramach projektu pn. „Nowe formy i technologie narracji: finansowanego ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu pod nazwą „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” (M.P. 120). Umowa o dofinansowanie nr 023/RID/2018/19, nr sprawy ZO/01/LAB/2019/N.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna w Łodzi informuje, że zostało rozstrzygnięte postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie zapytania ofertowego poniżej 30.000,00 euro pn. „Badania jakościowe i ilościowe uczestników kultury oraz podmiotów sektor kreatywnego”.

w świetle postawionych kryteriów :

1. **cena ofertowa brutto z wagą 60 pkt**
2. **wcześniejsze doświadczenia badawcze w sektorze kultury- waga przyznana kryterium- 40 pkt:**
 - ✓ **liczba projektów dotyczących sfery kultury- 15 pkt**
 - ✓ **zasięg badań w sferze kultury – 10 pkt**
 - ✓ **podmiot badania- 15 pkt**

najwyższą liczbę **89,57 pkt.** otrzymał Wykonawca: ARC Rynek i Opinia Sp. z o.o.



Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Punktacja	wcześniejsze doświadczenia badawcze w sektorze kultury						Łączna punktacja
				liczba projektów dotyczących sfery kultury (1)	Punktacja w kryterium (1)	zasięg badań w sferze kultury (2)	Punktacja w kryterium (2)	podmiot badania (3)	Punktacja w kryterium (3)	
1.	Biuro Badań Społecznych „Question Mark” Sp. z o.o. al. 1 Maja 9 lok.4 90-717 Łódź	50 430,00	60,00	9	12,27	A	3	II	10	85,27
2.	ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 5 99-301 Kutno	Oferta Wykonawcy została odrzucona z powodu niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu								
3.	ARC Rynek i Opinia Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 12 01-627 Warszawa	51 660,00	58,57	11	15	B	6	II	10	89,57
4.	Infondo Sp. z o.o. ul. Zegrzyńska 81A/102 05-119 Legionowo	68 790,00	43,99	3	4,09	A	1	I	1	50,08

➤ zasięg badań w sferze kultury (2)

- A- przewaga projektów o zasięgu lokalnym
- B- przewaga projektów o zasięgu regionalnym
- C- przewaga projektów o zasięgu ogólnokrajowym

➤ podmiot badania (3)

- I- mały stopień zróżnicowania profili podmiotów zlecających badania w sferze kultury
- II- duży stopień zróżnicowania profili podmiotów zlecających badania w sferze kultury

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ASM Centrum Badań i Analiz Rynku z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 5 w Kutnie (99-301) z powodu niewykazania przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu wskazując w Specyfikacji Warunków Zamówienia, że o udzielenie zamówienia ubiegać się mogą Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje min. 1 usługę z zakresu badań tożsamy z przedmiotem zamówienia.



Przez badania tożsame z przedmiotem zamówienia Zamawiający rozumie badania jakościowe oraz ilościowe (zrealizowane z wykorzystaniem techniki CATI lub CAWI lub CAPI) przeprowadzone wśród uczestników kultury oraz osób zarządzających podmiotami kultury. Zamawiający dopuszcza możliwość wykazania doświadczenia w zakresie przeprowadzania badań jakościowych oraz ilościowych w jednym lub kilku projektach.

W dniu 14 listopada Zamawiający dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie określenia warunków udziału poprzez zastosowanie alternatywy łącznej zamiast koniunkcji:

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ:

W celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca musi spełnić wszystkie warunki określone w pkt V ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. W okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje min. 1 usługę z zakresu badań tożsamych z przedmiotem zamówienia. Przez badania tożsame z przedmiotem zamówienia Zamawiający rozumie badania jakościowe oraz ilościowe (zrealizowane z wykorzystaniem techniki CATI lub CAWI lub CAPI) przeprowadzone wśród uczestników kultury lub osób zarządzających podmiotami kultury.

Oznacza to, że wśród wymienionych przez Wykonawcę dotychczasowych badań musi być przynajmniej jedno badanie jakościowe zrealizowane wśród uczestników kultury lub przedstawicieli instytucjami kultury oraz przynajmniej jedno badanie ilościowe zrealizowane wśród uczestników kultury lub przedstawicieli instytucjami kultury.

Dodatkowo, Zamawiający w odpowiedziach na pytania Wykonawcy z dnia 15 listopada 2019r. wskazał definicję uczestnika kultury:

„Dla potrzeb przedstawienia przez Wykonawcę doświadczeń w zakresie dotychczas przeprowadzonych badań uczestnik kultury traktowany jest jako osoba, która w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie minimum raz uczestniczyła w kulturze instytucjonalnej, tj. w projekcji filmowej, koncercie, wystawie, spektaklu teatralnym, festiwalu.

Treść pytań Wykonawców wraz z odpowiedziami Zamawiającego została zamieszczona na stronie BIP Zamawiającego w części dotyczącej przedmiotowego postępowania.



W ofercie złożonej przez Wykonawcę ASM Centrum Badań i Analiz Rynku na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu wskazano następujące projekty:

Lp.	Nazwa i przedmiot zamówienia	Metoda badawcza	Zamawiający (podmiot na rzecz którego wykonano zamówienie)	Termin realizacji	
1.	Nazwa: Badania ewaluacyjne programu Dom Kultury+: Dom Kultury+ 2010-2011 oraz Dom Kultury+ Inicjatywy Lokalne 2013, 2014, 2015, 2016. Przedmiot: Badanie jakościowe oraz ilościowe (zrealizowane z wykorzystaniem techniki CATI oraz CAWI) przeprowadzone wśród uczestników kultury oraz osób zarządzających podmiotami kultury.	Badania jakościowe IDI oraz ilościowe CATI i CAWI. Grupa badawcza: Uczestnicy kultury oraz osoby zarządzające podmiotami kultury.	Narodowe Centrum Kultury	12.01.2018	
2.	Nazwa: Badanie edukacji architektonicznej w naszym kraju skierowanej do edukatorów, dyrektorów instytucji, działaczy i animatorów kultury. Przedmiot: Badanie ilościowe (zrealizowane z wykorzystaniem techniki CATI oraz CAWI) przeprowadzone wśród osób zarządzających podmiotami kultury.	Badanie ilościowe CATI i CAWI wśród osób zarządzającymi podmiotami kultury	Narodowy Instytut Architektury i Urbanistyki	19.11.2018	

W toku prowadzenia czynności badania i oceny ofert Zamawiający powziął wątpliwości w zakresie spełniania przez wykazane przez Wykonawcę projekty warunków określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a następnie zmienionych poprzez zamieszczenie na stronie podmiotowej postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz modyfikacji treści SWZ, co skutkowało wystosowaniem do Wykonawcy wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie m.in.:

1. **Nazwa projektu:** *Badania ewaluacyjne programu Dom Kultury+: Dom Kultury+ 2010-2011 oraz Dom Kultury+ Inicjatywy Lokalne 2013, 2014, 2015, 2016.*

Z raportów publikowanych na stronach NCK wynika, że badanie nie obejmowało uczestników kultury. W związku z powyższym Zamawiający wymaga wskazania rzeczywistej grupy uczestników kultury, która była objęta tym badaniem skoro Wykonawca wskazał, że badał również uczestników kultury?

„Projekt finansowany w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w latach 2019 - 2022 nr projektu 023/RID/2018/19 kwota finansowania 11 865 100 zł”

R-1



W dniu 26 listopada 2019r. Wykonawca złożył wyjaśnienia treści oferty wskazując, iż „Wykonawca omyłkowo wskazał, iż w ramach badania nr 1 tj.:

Badania ewaluacyjne programu Dom Kultury+: Dom Kultury+ 2010-2011 oraz Dom Kultury+ Inicjatywy Lokalne 2013, 2014, 2015, 2016, wywiady przeprowadzone były zarówno z uczestnikami, jak i osobami zarządzającymi podmiotami kultury. W badaniu tym respondentami były bowiem jedynie osoby zarządzające podmiotami kultury (poniżej zamieszczamy poprawny opis przedłożonych usług)”.

W opisie zamieszczonym w dalszej części wyjaśnień Wykonawca jednak konsekwentnie wskazuje, że grupą badawczą byli uczestnicy kultury oraz osoby zarządzające podmiotami kultury. W związku z powyższym, Zamawiający nie jest w stanie dokonać jednoznacznej oceny oświadczenia Wykonawcy w zakresie profilu respondentów.

respondentami były bowiem jedynie osoby zarządzające podmiotami kultury (poniżej zamieszczamy poprawny opis przedłożonych usług). Jednocześnie pragniemy nadmienić, iż Wykonawca spełnił przedmiotowe warunki udziału w postępowaniu poprzez wykazanie dwóch usług pn.:

1.	Nazwa: Badania ewaluacyjne programu Dom Kultury+: Dom Kultury+ 2010-2011 oraz Dom Kultury+ Inicjatywy Lokalne 2013, 2014, 2015, 2016. Przedmiot: Badanie jakościowe oraz ilościowe (zrealizowane z wykorzystaniem techniki CATI oraz CAWI) przeprowadzone wśród osób zarządzających podmiotami kultury.	Badania jakościowe IDI oraz ilościowe CATI i CAWI. Grupa badawcza: Uczestnicy kultury oraz osoby zarządzające podmiotami kultury.	Narodowe Centrum Kultury	12.01.2018
----	--	--	--------------------------	------------

Z opublikowanego w Internecie raportu na stronie NCK wynika, że badanie nie obejmowało uczestników kultury, a przedstawicieli Domów Kultury. Analizując powyższe okoliczności i dowody Zamawiający nie uznaje, że Wykonawca – pomimo zapytania Zamawiającego – prawidłowo przedstawił opis przedmiotowego badania.

Dodatkowo Zamawiający przy ocenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu uznał, że projekt: Badanie edukacji architektonicznej w naszym kraju skierowanej do edukatorów, dyrektorów, instytucji, działaczy i animatorów kultury, który Wykonawca wskazuje zarówno w ofercie, jak i w piśmie stanowiącym odpowiedź na zapytania Zamawiającego, nie może zostać zakwalifikowany, bowiem zgodnie z dostępnym na stronie

Rich



Narodowego Instytutu Architektury i Urbanistyki raportem, badanie to przeprowadzone zostało metodą ankiety audytoryjnej, wśród osób zebranych w jednym miejscu, a nie jak podano w wykazie techniką CATI i CAWI. Ponadto inny był profil respondentów niż oczekiwany przez Zamawiającego.

Analizując powyżej przedstawioną argumentację Zamawiający zmuszony jest uznać, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania, a jego ofertę uznaje za odrzuconą.

KANCLERZ
PWSFTviT
Igor Duniowski

KIEROWNIK
Dział Zaopatrzenia
i Gospodarki Magazy

Maria Kowalska